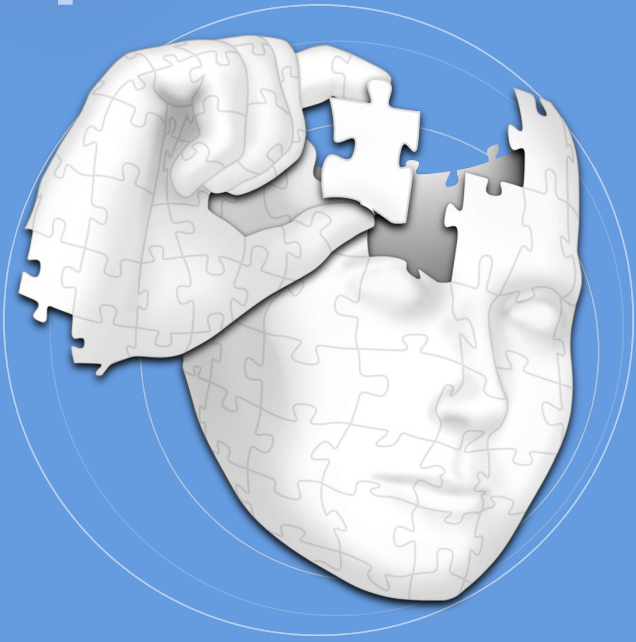




Socioconstructivisme *radical*
et Synergologie®

*Une nouvelle synergologie
face à la
Critique socioconstructiviste*

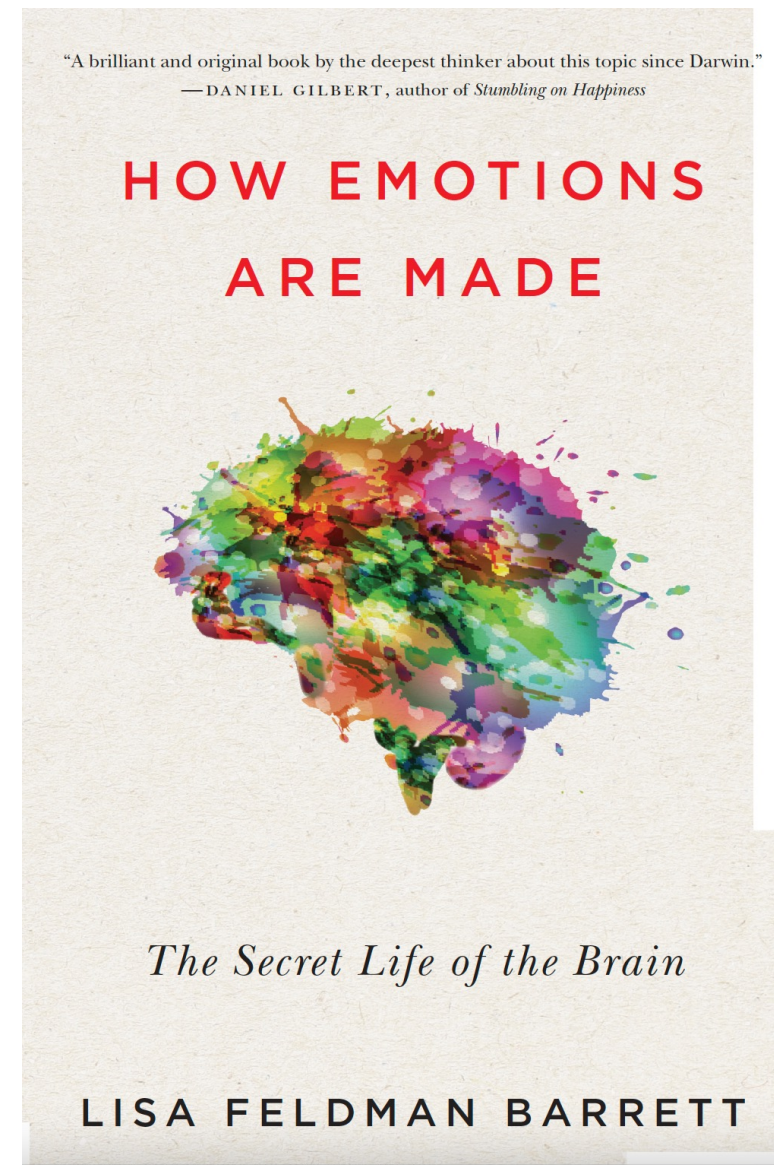


La réflexion sur le socioconstuctivisme
Correspond à un enjeu de renforcement et d'agrégation

Un enjeu d'explication
précisant le cadre synergologique

Que dit
Lisa Feldman Barrett ?

Avec elle pour la première fois, une critique
pourrait être faite de la synergologie actuelle
non pas à partir d'arguments d'autorité, mais
d'arguments scientifiques objectifs.



1. PREMIER POSTULAT SOCIOCONSTRUCTIVISTE

Les émotions n'existent pas, qu'elles ont été créées par le cerveau

Deux jumelles identiques ont perdu leur amygdale censée être liée à la peur à l'âge de 8 à 12 ans à la suite de la maladie d'Urbach-Wiethe.

Or, l'une ressent la peur et l'autre non
Le cerveau doit avoir donc plusieurs façons de créer la peur, et donc la notion d'émotion
« peur » n'est peut-être pas localisée dans une région spécifique.

En fait l'amygdale est prête à réagir par le contexte.

Notre cerveau est immergé dans le contexte.

L'information n'entre pas dans un cerveau vide. On donne du sens à des influx

Petite cuiller

2. SECOND POSTULAT

Les déplacements faciaux ne sont pas uniformes face à la même émotion



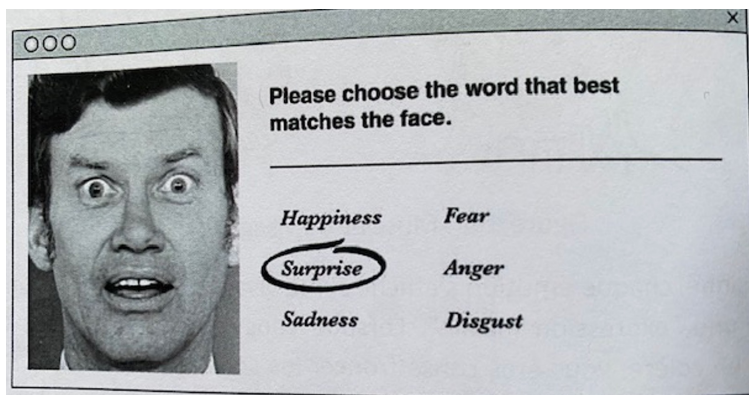
Variation plutôt
qu'uniformité
Thème de la colère

Quant on
n'exprime pas le
contexte, et
qu'on n'a pas la
parole,

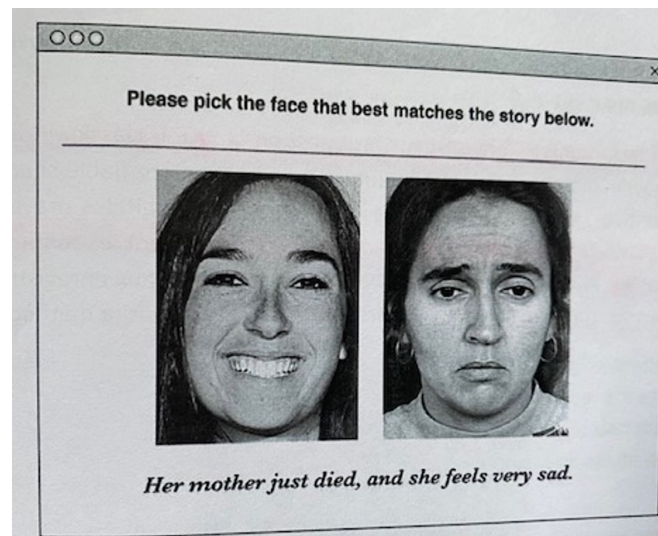
*Les émotions ne
sont reconnues
que dans 38%
des cas.*

2. SECOND POSTULAT SOCIOCONSTRUCTIVISTE

Les déplacements faciaux ne sont pas uniformes face à la même émotion



Choisir un mot correspondant au visage



Choisir une histoire
correspondant au visage



Figure 1-5 : Electromyographie faciale

En regardant, films, photos,
En se souvenant
ou
en imaginant des situations

Pas de pattern unique
de réaction faciale
unique

Les raisons de la force de la critique

1. Une bonne raison

Elle pose de vraies questions scientifiques.

2. Une raison en écho à la vague multiculturaliste

Elle répond aux demandes multiculturalistes de diversité.
Pas d'émotion universelle.
Il ne faut pas « essentialiser » les émotions.

3. Une raison idéologique

Elle permet d'égratigner par la bande la théorie de l'évolution de Darwin sans que ce soit dit.
Elle fait le lit des intégrismes religieux, même si ce n'est pas son objectif.

4. Une raison opportuniste

Elle donne une nouvelle vigueur aux critiques « sceptiques »

3. TROISIÈME POSTULAT SOCIOCONSTRUCTIVISTE

On ne peut pas lire une émotion sans connaître le contexte



Colères différentes

3. TROISIÈME POSTULAT SOCIOCONSTRUCTIVISTE

On ne peut pas lire une émotion sans connaître le contexte

Chirurgie esthétique

Emotion déniée de peur

Colère
face à
l'attitude
de l'autre

Crainte
instantanée
des
réactions
face à sa
colère

Trahison

Mime

Combat rhétorique à gagner

Interloqué

Les émotions
n'ont pas à
être
essentialisées.

C'est la
déconstruction
du concept
d'émotion
primaire.

Colères différentes

Les réponses les plus évidentes à faire à la perspective Feldman-Barrett

1. Des raisons (cibles) différentes d'être en colère
 1. Colère liée à ce qui nous arrive (égo),
 2. Colère liée à ce qui arrive à l'autre (exo)
 3. Phénomène extérieur « les pollueurs » (allo)
 2. Des colères d'approche et d'évitement.
 3. Des gestions différentes de la colère liées à des tempéraments différents
 4. Des colères viscérales ou des émotions cognitives
 5. Des couches différentes d'émotions en même temps empilées ensemble (kaléidoscope).
 6. L'émotion d'un émetteur bruyant ne ressemble pas à celle d'un émetteur silencieux;
 7. Le rôle du moment arrêté de la photo
- ET EN PLUS

1. LFB n'est pas une spécialiste du langage corporel (Argument d'autorité)

3. TROISIÈME POSTULAT SOCIOCONSTRUCTIVISTE

On ne peut pas lire une émotion sans connaître le contexte

Chirurgie esthétique

Emotion déniée de peur

Colère
face à
l'attitude
de l'autre

Crainte
instantanée
des
réactions
face à sa
colère

Trahison

Mime

Combat rhétorique à gagner

Interloqué

Les émotions
n'ont pas à
être
essentialisées.

C'est la
déconstruction
du concept
d'émotion
primaire.

Colères différentes

Les réponses les plus évidentes à faire à la perspective Feldman-Barrett

1. Des raisons (cibles) différentes d'être en colère
 1. Colère liée à ce qui nous arrive (égo),
 2. Colère liée à ce qui arrive à l'autre (exo)
 3. Phénomène extérieur « les pollueurs » (allo)
2. Des colères d'approche et d'évitement.
3. Des gestions différentes de la colère liées à des tempéraments différents
4. Des colères viscérales ou des émotions cognitives ?
5. Des couches différentes d'émotions en même temps empilées ensemble (kaléidoscope).
6. L'émotion d'un émetteur bruyant ne ressemble pas à celle d'un émetteur silencieux;
7. Le rôle du moment arrêté de la photo

ET EN PLUS

1. LFB n'est pas une spécialiste du langage corporel (Argument d'autorité)

Les hypothèses explicatives dans le champ synergologique.

1. Raisons

1. Co

2. Co

3. Phé

2. Des co

3. Des ge

4. Des co

5. Des co

(kaléido

6. L'émoti

7. Le rôle

ET EN PLU

1. LFB n'e

Sauf que tout ça ne change pas le fait que lorsqu'on est
face à des déplacements faciaux
La colère ne se traduit pas de la même façon pour tout le
monde.

Notre démonstration ne remet pas en cause
la démonstration de LFB

ux;

PAUSE

Les solutions.

1. Parler des émotions de Darwin comme de « stéréotypes darwiniens ».
2. Renforcement de l'indice pathognomonique qui est un indice en mouvement
3. Questionner à partir d'un item
4. Observer le corps dans son ensemble.
5. Oublier davantage la méthode des ASSATTES car lorsqu'on regarde des traits arrêtés ils traduisent plusieurs états en même temps.
6. Utiliser davantage les GREC

Le dernier rempart

La théorie de la duplicabilité.

Certes les mêmes émotions ne présentent pas toujours les mêmes déplacements de traits

Mais pour autant il est toujours possible que les mêmes déplacements de traits traduisent eux les mêmes émotions.